



รายงานความพึงพอใจและความคาดหวังของผู้รับบริการ
ต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของหน่วยตรวจสอบภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
Internal Audit Unit Sakon Nakhon Rajabhat University

บทสรุปผู้บริหาร

การรายงานความพึงพอใจและความคาดหวังของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ของหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จัดทำขึ้นโดย มีวัตถุประสงค์เพื่อเพื่อวัดระดับความพึงพอใจและความคาดหวังของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ของหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และเพื่อนำผลการสำรวจรวมถึงความคาดหวังจากผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน มาพิจารณาบททวนและวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยแบ่งออกเป็น ๖ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ๑๔๘ ชุด ครบถ้วนสมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจในภาพรวม ต่อหน่วยตรวจสอบภายใน ค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามภาพรวมเท่ากับ ๓.๔๗๘ โดยมีระดับค่าประเมินมาก

ส่วนที่ ๓ ความพึงพอใจต่อกระบวนการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายใน ค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามภาพรวมเท่ากับ ๓.๔๖๒ โดยมีระดับค่าประเมินมาก

ส่วนที่ ๔ ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน ค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามภาพรวมเท่ากับ ๔.๐๒๓ โดยมีระดับค่าประเมินมาก

ส่วนที่ ๕ ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของการตรวจสอบภายใน ค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามภาพรวมเท่ากับ ๓.๔๖๒ โดยมีระดับค่าประเมินมาก

ส่วนที่ ๖ ความพึงพอใจต่อคุณภาพของรายงานผลการตรวจสอบ ค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามภาพรวมเท่ากับ ๓.๔๔๒ โดยมีระดับค่าประเมินมาก

ซึ่งในภาพรวมของความพึงพอใจของผู้รับบริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร นั้น มีค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความระดับความพึงพอใจ เท่ากับ ๓.๔๙๑ หมายถึงผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้จัดทำการสำรวจความพึงพอใจและความคาดหวังของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ของหน่วยตรวจสอบภายใน ใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพื่อวัดระดับความพึงพอใจและความคาดหวังของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ของหน่วยตรวจสอบภายใน ใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และเพื่อนำผลการสำรวจรวมถึงความคาดหวังจากผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน มาพิจารณาบทวนและวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุง การปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผลจากการสำรวจจะเป็นข้อมูลสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการให้บริการกับผู้รับบริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อให้สอดคล้องกับการความคาดหวังของผู้รับบริการ และพัฒนาระบบงานภายในหน่วยตรวจสอบภายในให้ดียิ่งขึ้น

ในโอกาสนี้ หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ขอขอบคุณผู้ที่ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและแสดงความคิดเห็นต่อความคาดหวังของการรับบริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความร่วมมือในครั้งต่อไปเพื่อการพัฒนา ปรับปรุงงานบริการของหน่วยตรวจสอบภายใน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

คณะผู้จัดทำ
หน่วยตรวจสอบภายใน
ตุลาคม ๒๕๖๑

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
วัตถุประสงค์	๑
วิธีดำเนินการสำรวจ	๑
เกณฑ์การประเมิน	๑
ผลการวิเคราะห์แบบสอบถาม	๑
● ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	๑
● ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจในการรวมต่อหน่วยตรวจสอบภายในใน	๒
● ส่วนที่ ๓ ความพึงพอใจต่อกระบวนการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายใน	๒
● ส่วนที่ ๔ ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน	๓
● ส่วนที่ ๕ ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ของการตรวจสอบภายใน	๔
● ส่วนที่ ๖ ความพึงพอใจต่อคุณภาพของรายงานผลการตรวจสอบ	๔
● แบบแสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความระดับ ความพึงพอใจของ ผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนที่ ๒ – ๖	๕
● ส่วนที่ ๗ ความคาดหวังต่อการให้บริการ	๖

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ ๑ จำนวนผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม	๑
ตารางที่ ๒ แสดงจำนวน ร้อยละ ของระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม	๒
ตารางที่ ๓ แสดงจำนวน ร้อยละ ของระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม	๒
ตารางที่ ๔ แสดงจำนวน ร้อยละ ของระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม	๓
ตารางที่ ๕ ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ของการตรวจสอบภายใน	๔
ตารางที่ ๖ แสดงจำนวน ร้อยละ ของระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม	๔
ตารางที่ ๗ แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความระดับความพึงพอใจ ของผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนที่ ๒ – ๖	๕

**รายงานความพึงพอใจและความคาดหวังของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน
ของหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**

๑. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อวัดระดับความพึงพอใจและความคาดหวังของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ของหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๒. เพื่อนำผลการสำรวจรวมถึงความคาดหวังจากผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน มาพิจารณา ทบทวนและวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒. วิธีดำเนินการสำรวจ

ดำเนินการโดยการส่งแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน ๑๔๘ ชุด ให้ในระดับคณะ สำนัก สถาบัน และกอง ดำเนินการตอบแบบสอบถามดังกล่าว ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในได้รับแบบสอบถามความพึงพอใจลับมา จำนวน ๑๔๘ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งแบบสอบถามดังกล่าวมีความสมบูรณ์ (ตอบครบถ้วนข้อคำถาม)

๓. เกณฑ์การประเมิน

๑. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

คะแนนเฉลี่ยรวม	≥ ๓.๗๕	หมายถึง พ่อใจ
คะแนนเฉลี่ยรวม	< ๓.๗๕	หมายถึง ไม่พ่อใจ

๒. ระดับความพึงพอใจ

คะแนนเฉลี่ย (X)	๔.๕๐ – ๔.๐๐	หมายถึง ความพึงพอใจมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย (X)	๓.๕๐ – ๓.๔๙	หมายถึง ความพึงพอใจมาก
คะแนนเฉลี่ย (X)	๒.๕๐ – ๓.๔๙	หมายถึง ความพึงพอใจปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย (X)	๑.๕๐ – ๒.๔๙	หมายถึง ความพึงพอใจน้อย
คะแนนเฉลี่ย (X)	๑.๐๐ – ๑.๔๙	หมายถึง ความพึงพอใจน้อยที่สุด

๔. ผลการวิเคราะห์แบบสอบถาม

จากการแจกแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวน ๑๔๘ ฉบับ ได้ข้อมูล กลับคืน รวม ๑๔๘ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ โดยแยกสรุประยุทธ์โดยอัตรา ได้ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๑ จำนวนผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. ผู้บริหาร	๑๒	๘.๗๐
๒. หัวหน้างาน/อาจารย์	๓๒	๒๒.๖๐
๓. ผู้ปฏิบัติงาน	๑๐๔	๗๐.๓๐
รวม	๑๔๘	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑ พบร่วมกันว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นตำแหน่งผู้ปฏิบัติงาน จำนวน ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๓๐ รองลงมาคือตำแหน่งหัวหน้างาน/อาจารย์ จำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๖๐ และตำแหน่งผู้บริหาร จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๑๐

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจในการพรวมต่อหน่วยตรวจสอบภายใน

ตารางที่ ๒ แสดงจำนวน ร้อยละ ของระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. ภาพลักษณ์ของหน่วยตรวจสอบภายใน	๒๓ (๗๕.๕๐)	๙๓ (๒๒.๘๐)	๒๙ (๗๙.๖๐)	๓ (๒.๐๐)	๐
๒. ความพึงพอใจที่มีต่อสัมพันธภาพ ของหน่วยตรวจสอบภายในกับหน่วยรับตรวจ	๓๒ (๒๑.๖๐)	๙๐ (๖๐.๘๐)	๒๔ (๑๖.๒๐)	๓ (๐.๗๐)	๑ (๐.๗๐)
๓. การมีมนุษยสัมพันธ์ในการติดต่อประสานงานกับหน่วยรับตรวจ	๔๓ (๒๙.๑๐)	๙๑ (๕๔.๗๐)	๒๗ (๑๔.๙๐)	๓ (๐.๗๐)	๑ (๐.๗๐)
๔. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน ในช่องทางต่าง ๆ	๒๗ (๑๙.๒๐)	๙๐ (๕๔.๑๐)	๓๖ (๑๔.๓๐)	๔ (๒.๗๐)	๑ (๐.๗๐)

จากตารางที่ ๒ พบร่วมกันว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม อันดับ ๑ คือ ภาพลักษณ์ของหน่วยตรวจสอบภายใน จำนวน ๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๗๐ รองลงมา คือ ความพึงพอใจที่มีต่อสัมพันธภาพ ของหน่วยตรวจสอบภายในกับหน่วยรับตรวจ จำนวน ๙๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๘๐ การมีมนุษยสัมพันธ์ในการติดต่อประสานงานกับหน่วยรับตรวจ จำนวน ๙๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๗๐ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน ในช่องทางต่าง ๆ จำนวน ๙๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๑๐

ส่วนที่ ๓ ความพึงพอใจต่อกระบวนการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายใน

ตารางที่ ๓ แสดงจำนวน ร้อยละ ของระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. ผู้ตรวจสอบภายใน มีการอธิบายขอบเขต และวัตถุประสงค์การตรวจสอบไว้อย่างชัดเจน	๓๓ (๒๒.๓๐)	๙๔ (๕๙.๕๐)	๒๕ (๑๖.๘๐)	๓ (๐.๗๐)	๑ (๐.๗๐)
๒. การตรวจสอบส่งผลกระทบต่อการทำงานของบุคลากรในระดับที่เหมาะสม	๒๙ (๑๙.๖๐)	๙๗ (๕๔.๘๐)	๒๙ (๑๖.๖๐)	๒ (๑.๔๐)	๑ (๐.๗๐)
๓. ประเภทและปริมาณของข้อมูลที่ผู้ตรวจสอบขอเมื่อความสมเหตุสมผล	๓๐ (๒๐.๓๐)	๙๔ (๕๖.๘๐)	๒๓ (๑๒.๓๐)	๓ (๐.๗๐)	๐
๔. ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสม	๒๙ (๑๙.๘๐)	๙๔ (๕๖.๘๐)	๒๔ (๑๓.๐๐)	๓ (๐.๗๐)	๑ (๐.๗๐)
๕. การปฏิบัติงานตรวจสอบ ได้ครอบคลุม กิจกรรมที่มีความเสี่ยงและสำคัญ	๓๐ (๒๐.๓๐)	๙๔ (๕๖.๘๐)	๒๒ (๑๖.๖๐)	๓ (๐.๗๐)	๑ (๐.๗๐)
๖. การมีส่วนร่วมในการช่วยหน่วยรับตรวจ แก้ไขปัญหาให้การปฏิบัติงานมีความครบถ้วน	๓๒ (๒๑.๖๐)	๗๔ (๔๐.๐๐)	๔๐ (๒๗.๐๐)	๐	๒ (๑.๔)

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๗. การให้คำแนะนำ คำปรึกษา เกี่ยวกับเรื่อง ที่ตรวจสอบ รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนเหมาะสม	๔๑ (๑๖.๖๐)	๖๙ (๒๗.๗๐)	๐	๐	๐
๘. ความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบ ภายใน	๓๗ (๒๕.๐๐)	๗๙ (๕๓.๔๐)	๒๙ (๑๙.๖๐)	๑ (๐.๓๐)	๒ (๑.๔๐)

จากการที่ ๓ พบร่วมกับ ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม อันดับ ๑ คือ ผู้ตรวจสอบภายในมีการ อธิบายขอบเขตและวัตถุประสงค์การตรวจสอบไว้อย่างชัดเจน จำนวน ๘๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๕๐ อันดับ ๒ คือ การตรวจสอบส่งผลกระทบต่อการทำงานของบุคลากรในระดับที่เหมาะสม จำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๔๐ อันดับ ๓ คือ ประเภทและปริมาณของข้อมูลที่ผู้ตรวจสอบขอ มีความสมเหตุสมผล ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน มี ความเหมาะสม การปฏิบัติงานตรวจสอบได้ครอบคลุมกิจกรรมที่มีความเสี่ยงและสำคัญ มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๐ อันดับ ๔ ความพึงพอใจในการพิจารณาตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน จำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๔๐ อันดับ ๕ การมีส่วนร่วมในการช่วยหน่วยรับตรวจสอบแก้ไขปัญหาในการ ปฏิบัติงาน มีความครบถ้วน จำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๖๐ และอันดับ ๖ การให้คำแนะนำ คำปรึกษา เกี่ยวกับเรื่อง ที่ตรวจสอบ รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนเหมาะสม จำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๐

ส่วนที่ ๔ ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน

ตารางที่ ๔ แสดงจำนวน ร้อยละ ของระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. ผู้ตรวจสอบ มีความรู้และความเชี่ยวชาญ ในวิชาชีพการตรวจสอบ	๓๒ (๒๑.๖๐)	๙๗ (๖๕.๕๐)	๑๕ (๑๐.๑๐)	๓ (๒.๐๐)	๑ (๐.๓๐)
๒. ผู้ตรวจสอบ มีอิธยาศัยดี สุขุม รอบคอบ รู้จักกาลเทศะ สุภาพ อ่อนโนย (บุคลิกภาพเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่)	๔๑ (๒๘.๔๐)	๗๙ (๕๓.๗๐)	๒๔ (๑๖.๒๐)	๒ (๑.๔๐)	๒ (๑.๔๐)
๓. ผู้ตรวจสอบ มีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ	๔๗ (๒๙.๑๐)	๗๔ (๕๐.๐๐)	๐	๐	๐
๔. ผู้ตรวจสอบ มีแนวคิดเชิงบวกและ สร้างสรรค์	๓๓ (๒๒.๓๐)	๘๕ (๕๗.๔๐)	๒๕ (๑๖.๗๐)	๓ (๒.๐๐)	๒ (๑.๔๐)
๕. ผู้ตรวจสอบ มีความเป็นอิสระและ เป็นกลาง	๓๙ (๒๕.๗๐)	๗๔ (๕๓.๗๐)	๒๗ (๑๖.๒๐)	๔ (๒.๗๐)	๑ (๐.๓๐)

จากการที่ ๔ พบร่วมกับ ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม อันดับ ๑ คือ ผู้ตรวจสอบ มีความรู้และ ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพการตรวจสอบ จำนวน ๙๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๕๐ รองลงมา ผู้ตรวจสอบ มีแนวคิดเชิง บวกและสร้างสรรค์ จำนวน ๘๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๔๐ ผู้ตรวจสอบ มีอิธยาศัยดี สุขุม รอบคอบ รู้จักกาลเทศะ

สุภาพ อ่อนโยน (บุคลิกภาพเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่) ผู้ตรวจสอบ มีความเป็นอิสระและเป็นกลางจำนวน ๗๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๗๐ ผู้ตรวจสอบ มีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ จำนวน ๗๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐

ส่วนที่ ๕ ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ของการตรวจสอบภายใน

ตารางที่ ๕ แสดงจำนวน ร้อยละ ของระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. แนวทางการปฏิบัติงานตรวจสอบที่ผู้ตรวจสอบภายในใช้ในการปฏิบัติงานครอบคลุม ครบถ้วน และชัดเจนตามประเด็นที่เป็นความเสี่ยง	๒๓ (๑๕.๕๐)	๙๙ (๖๖.๕๐)	๒๔ (๑๖.๒๐)	๒ (๑.๔๐)	๐
๒. มีช่องทางที่ง่ายต่อการติดต่อประสานงาน การตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายใน จำนวน ๘๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๕๐ รองลงมา คือ มีช่องทางที่ง่ายต่อการติดต่อประสานงาน การตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายใน จำนวน ๘๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๑๐	๒๔ (๑๘.๙๐)	๘๙ (๖๐.๑๐)	๒๔ (๑๘.๙๐)	๓ (๒.๐๐)	๐

จากการที่ ๕ พบร่วมกัน ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม อันดับ ๑ คือ แนวทางการปฏิบัติงานตรวจสอบที่ผู้ตรวจสอบภายในใช้ในการปฏิบัติงานครอบคลุม ครบถ้วน และชัดเจนตามประเด็นที่เป็นความเสี่ยง จำนวน ๙๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๕๐ รองลงมา คือ มีช่องทางที่ง่ายต่อการติดต่อประสานงาน การตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายใน จำนวน ๘๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๑๐

ส่วนที่ ๖ ความพึงพอใจต่อคุณภาพของรายงานผลการตรวจสอบ

ตารางที่ ๖ แสดงจำนวน ร้อยละ ของระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. การรายงานผลเป็นไปอย่างรวดเร็วและ เหมาะสม	๒๐ (๑๓.๕๐)	๙๗ (๖๕.๕๐)	๒๙ (๑๙.๙๐)	๒ (๑.๔๐)	๑ (๐.๗๐)
๒. ประเด็นที่ตรวจพบมีการขี้แจงและรายงาน อย่างถูกต้อง	๓๔ (๒๓.๐๐)	๘๒ (๕๕.๔๐)	๒๙ (๑๙.๖๐)	๒ (๑.๔๐)	๑ (๐.๗๐)
๓. ข้อมูลที่ปรากฏในรายงานมีความถูกต้อง เชื่อถือได้	๓๕ (๒๓.๖๐)	๘๔ (๕๖.๔๐)	๒๖ (๑๗.๖๐)	๒ (๑.๔๐)	๑ (๐.๗๐)
๔. ข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานเป็น ประโยชน์และสามารถปฏิบัติได้	๓๕ (๒๓.๖๐)	๘๖ (๕๘.๑๐)	๒๔ (๑๖.๒๐)	๒ (๑.๔๐)	๑ (๐.๗๐)
๕. รายงานการตรวจสอบมีเนื้อความที่กระชับ ชัดเจน และเข้าใจง่าย	๓๖ (๒๔.๓๐)	๗๙ (๕๓.๔๐)	๓๐ (๒๐.๓๐)	๑ (๐.๗๐)	๒ (๑.๔๐)

จากการที่ ๖ พบร่วมกัน ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม อันดับ ๑ คือ การรายงานผลเป็นไปอย่างรวดเร็วและเหมาะสม จำนวน ๙๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๕๐ รองลงมา คือ ข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานเป็นประโยชน์และสามารถปฏิบัติได้ จำนวน ๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๑๐ ข้อมูลที่ปรากฏในรายงานมีความถูกต้อง

เกือดีได้ จำนวน ๘๔ คน จำนวน ๕๖.๔๐ ประเด็นที่ตรวจพบมีการซึ่งแต่ละรายงานอย่างถูกต้อง จำนวน ๙๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๔๐ รายงานการตรวจสอบมีเนื้อความที่กระชับ ชัดเจน และเข้าใจง่าย จำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๔๐

ตารางที่ ๗ แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนที่ ๒ - ๖

สิ่งที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าประมาณ
ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจในการรวม ต่อหน่วยตรวจสอบภายใน			
๑. ภาพลักษณ์ของหน่วยตรวจสอบภายใน	๓.๙๒	๐.๖๕๕	มาก
๒. ความพึงพอใจที่มีต่อสัมพันธภาพ ของหน่วยตรวจสอบภายในกับหน่วยรับตรวจ	๔.๐๒	๐.๖๘๕	มาก
๓. การมีมนุษยสัมพันธ์ในการติดต่อประสานงานกับหน่วยรับตรวจ	๔.๗๑	๐.๗๒๐	มาก
๔. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน ในช่องทางต่าง ๆ	๓.๙๖	๐.๗๖๗	มาก
รวม	๓.๙๗๘	๐.๖๙๔	มาก
ส่วนที่ ๓ ความพึงพอใจต่อกระบวนการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายใน			
๑. ผู้ตรวจสอบภายใน มีการอธิบายขอบเขตและวัตถุประสงค์การตรวจสอบไว้อย่างชัดเจน	๔.๐๒	๐.๖๕๕	มาก
๒. การตรวจสอบส่งผลกระทบต่อการทำงานของบุคลากรในระดับที่เหมาะสม	๓.๙๕	๐.๗๗๓	มาก
๓. ประเภทและปริมาณของข้อมูลที่ผู้ตรวจสอบขอมีความสมเหตุสมผล	๓.๙๗	๐.๖๗๔	มาก
๔. ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสม	๓.๙๓	๐.๗๑๐	มาก
๕. การปฏิบัติงานตรวจสอบ ได้ครอบคลุม กิจกรรมที่มีความเสี่ยงและสำคัญ	๓.๙๕	๐.๗๗๓	มาก
๖. การมีส่วนร่วมในการช่วยหน่วยรับตรวจ แก้ไขปัญหาให้การปฏิบัติงานมีความครบถ้วน	๓.๙๑	๐.๗๗๗	มาก
๗. การให้คำแนะนำ คำปรึกษา เกี่ยวกับเรื่องที่ตรวจสอบ รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนเหมาะสม	๓.๙๔	๐.๗๓๗	มาก
๘. ความพึงพอใจในการรวมต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน	๔.๐๐	๐.๗๗๔	มาก
รวม	๓.๙๙๙	๐.๖๗๔	มาก
ส่วนที่ ๔ ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน			
๑. ผู้ตรวจสอบ มีความรู้และความเชี่ยวชาญในวิชาชีพการตรวจสอบ	๔.๐๕	๐.๖๗๔	มาก
๒. ผู้ตรวจสอบ มีอัธยาศัยดี สุขุม รอบคอบ รู้จักการเหลาะ เสาะ อ่อนโยน (บุคลิกภาพเหมาะสมสมกับการปฏิบัติหน้าที่)	๔.๐๕	๐.๗๔๙	มาก
๓. ผู้ตรวจสอบ มีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ	๔.๐๓	๐.๔๒๐	มาก
๔. ผู้ตรวจสอบ มีแนวคิดเชิงบวกและสร้างสรรค์	๓.๙๗	๐.๗๗๗	มาก
๕. ผู้ตรวจสอบ มีความเป็นอิสระและเป็นกลาง	๔.๐๐	๐.๗๔๒	มาก
รวม	๔.๐๙๓	๐.๖๙๗	มาก
ส่วนที่ ๕ ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของการตรวจสอบภายใน			
๑. แนวทางการปฏิบัติงานตรวจสอบที่ผู้ตรวจสอบภายในใช้ในการปฏิบัติงาน ครอบคลุม ครบถ้วน และชัดเจนตามประเด็นที่เป็นความเสี่ยง	๓.๙๗	๐.๖๑๑	มาก
๒. มีช่องทางที่ง่ายต่อการติดต่อประสานงานการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายใน	๓.๙๖	๐.๖๗๕	มาก
รวม	๓.๙๙๙	๐.๖๐๓	มาก

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าประมาณ
ส่วนที่ ๖ ความพึงพอใจต่อคุณภาพของรายงานผลการตรวจสอบ			
๑. การรายงานผลเป็นไปอย่างรวดเร็วและเหมาะสม	๓.๙๐	๐.๖๕๗	มาก
๒. ประเด็นที่ตรวจพบมีการซึ้งแจงและรายงานอย่างถูกต้อง	๓.๙๙	๐.๗๗๘	มาก
๓. ข้อมูลที่ปรากฏในรายงานมีความถูกต้องเชื่อถือได้	๔.๐๑	๐.๗๒๘	มาก
๔. ข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานเป็นประโยชน์และสามารถปฏิบัติได้	๔.๐๓	๐.๗๑๙	มาก
๕. รายงานการตรวจสอบมีเนื้อความที่กระชับ ชัดเจน และเข้าใจง่าย	๓.๙๙	๐.๗๗๔	มาก
รวม	๓.๙๙๒	๐.๖๖๗	มาก

จากการที่ ๗ พบร่วมกับ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนที่ ๒ – ๖ นั้น ระดับความระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าประเมินมากที่สุดคือ ส่วนที่ ๔ ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ ๔.๐๒๓ รองลงมา คือ ส่วนที่ ๖ ความพึงพอใจต่อคุณภาพของรายงานผลการตรวจสอบ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๙๒ ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจในการตรวจสอบภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๗๘ ในส่วนที่ ๓ ความพึงพอใจต่อกระบวนการปฏิบัติงาน การตรวจสอบภายใน และส่วนที่ ๕ ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ของการตรวจสอบภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๙๒ ตามลำดับ

และในภาพรวมของความพึงพอใจของผู้รับบริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร นั้น มีค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจ เท่ากับ ๓.๙๙๒ ซึ่งหมายถึงผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในอยู่ในระดับมาก

ส่วนที่ ๗ ความคาดหวังต่อการให้บริการ

๑. หน่วยตรวจสอบภายในมีอิสระในการเข้าตรวจสอบในทุกหน่วยงาน โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรงเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ซึ่งหากพบข้อบกพร่องใดๆ ก็ให้สามารถชี้ประเด็นและเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขได้อย่างถูกต้อง

๒. อย่างให้อธิบายเป็นข้อๆ ว่าคณะต้องทำอะไร อย่างไรที่ทำให้คณะเข้าใจได้ง่าย และพร้อมปฏิบัติได้เลย และมีคุณมีในการจัดทำเรื่องต่างๆ

๓. งานค่อนข้างดี ปรับปรุงอีกนิดหน่อย

๔. หน่วยตรวจสอบภายในเป็นหน่วยงานตรวจสอบหลักในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ ควรเป็นหน่วยงานที่มีอิสระและสามารถตรวจสอบถ่วงดุล (Check and balance) โดยปราศจากการแทรกแซงจากฝ่ายบริหาร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ส่วนรวม จะได้ทราบถึงปัญหาที่แท้จริงในประเด็นการตรวจสอบและสามารถแนะนำการปฏิบัติราชการที่ถูกต้องและเป็นไปตามกฎหมายต่อส่วนราชการภายในหน่วยงานของรัฐนั้นๆ (ตรวจสอบ – แก้ไข ป้องกันเพื่อมิให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ หรือเป็นประโยชน์สูงสุดในการใช้อำนาจของรัฐต่อการปฏิบัติราชการ)

๕. คณะกรรมการมีความรู้ความสามารถให้ข้อมูลได้ดีมาก

๖. การตรวจสอบความมีการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศกับองค์กรที่เกี่ยวข้องในเรื่องเอกสารหลักฐาน มีกระบวนการตรวจสอบที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และความมีสิ่งเร้าในการเป็นองค์กรที่ได้มาตรฐาน เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่คนทำงานนั้นๆ

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

ความพึงพอใจ และความคาดหวังของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน
ของหน่วยตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

คำชี้แจง

๑. แบบสอบถามขุนนี้จัดทำขึ้น เพื่อสำรวจความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ของผู้รับบริการที่มีต่อ
การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ของหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อนำผลสำรวจ
ที่ได้ไปพัฒนา/ปรับปรุงการปฏิบัติงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน ซึ่งคำตอบของท่านจะมีประโยชน์อย่าง
ยิ่ง ต่อการศึกษาถึงปัจจัยด้านต่างๆ ในการพัฒนา/ปรับปรุงงาน

๒. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ ที่ตรงกับคำตอบของท่าน หรือเติมข้อความลงในช่องว่าง
โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น ๘ ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจในภาพรวม ต่อหน่วยตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ ๓ ความพึงพอใจต่อกระบวนการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ ๔ ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ ๕ ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ของการตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ ๖ ความพึงพอใจต่อคุณภาพของรายงานผลการตรวจสอบ

ส่วนที่ ๗ ความคาดหวังต่อการให้บริการ

๓. เมื่อท่านตอบแบบสอบถามฉบับนี้แล้ว กรุณาส่งแบบสอบถามกลับคืนที่หน่วยตรวจสอบ
ภายใน ณ อาคาร ๑๐ ชั้น ๔

จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามนี้ตามความเป็นจริง คำตอบของท่าน
จะไม่มีผลกระทบต่อท่านเป็นส่วนตัว และไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด

ขอบพระคุณอย่างสูง
หน่วยตรวจสอบภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบสอบถาม
ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้บริหาร
- หัวหน้างาน/อาจารย์
- ผู้ปฏิบัติงาน

ส่วนที่ ๒ - ๖ เป็นการประเมินความพึงพอใจ โดยแบ่งเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

๕ = มากที่สุด ๔ = มาก ๓ = ปานกลาง ๒ = น้อย ๑ = น้อยที่สุด

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจในภาพรวม ต่อหน่วยตรวจสอบภายใน

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็นเพิ่มเติม
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. ภาพลักษณ์ของหน่วยตรวจสอบภายใน						
๒. ความพึงพอใจที่มีต่อสัมพันธภาพ ของ หน่วยตรวจสอบภายในกับหน่วยรับตรวจ						
๓. การมีมนุษยสัมพันธ์ในการติดต่อ ประสานงานกับหน่วยรับตรวจ						
๔. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับ การตรวจสอบภายใน ในช่องทางต่าง ๆ						

ส่วนที่ ๓ ความพึงพอใจต่อกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็นเพิ่มเติม
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. ผู้ตรวจสอบภายใน มีการอธิบายขอบเขต และวัตถุประสงค์การตรวจสอบไว้อย่าง ชัดเจน						
๒. การตรวจสอบส่งผลกระทบต่อการทำงาน ของบุคลากรในระดับที่เหมาะสม						
๓. ประเภทและปริมาณของข้อมูลที่ผู้ ตรวจสอบขอมีความสมเหตุสมผล						
๔. ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีความ เหมาะสม						
๕. การปฏิบัติงานตรวจสอบ ได้ครอบคลุม กิจกรรมที่มีความเสี่ยงและสำคัญ						
๖. การมีส่วนร่วมในการช่วยหน่วยรับตรวจ แก้ไขปัญหาให้การปฏิบัติงานมีความ ครบถ้วน						
๗. การให้คำแนะนำ คำปรึกษา เกี่ยวกับเรื่อง ที่ตรวจสอบ รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนเหมาะสม						

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็นเพิ่มเติม
	๕	๔	๓	๒	๑	
๔. ความพึงพอใจในการรวมต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน						

ส่วนที่ ๕ ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็นเพิ่มเติม
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. ผู้ตรวจสอบ มีความรู้และความเชี่ยวชาญ ในวิชาชีพการตรวจสอบ						
๒. ผู้ตรวจสอบ มีอัธยาศัยดี สุขุม รอบคอบ รู้จักกalgo เศศ สุภาพ อ่อนโยน (บุคลิกภาพเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่)						
๓. ผู้ตรวจสอบ มีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ						
๔. ผู้ตรวจสอบ มีแนวคิดเชิงบวกและ สร้างสรรค์						
๕. ผู้ตรวจสอบ มีความเป็นอิสระและ เป็นกลาง						

ส่วนที่ ๕ ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ของการตรวจสอบภายใน

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็นเพิ่มเติม
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. แนวทางการปฏิบัติงานตรวจสอบที่ผู้ตรวจสอบภายในใช้ในการปฏิบัติงานครอบคลุม ครบถ้วน และชัดเจนตามประเด็นที่เป็น ความเสี่ยง						
๒. มีช่องทางที่ง่ายต่อการติดต่อประสานงาน การตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายใน						

ส่วนที่ ๖ ความพึงพอใจต่อคุณภาพของรายงานผลการตรวจสอบ

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็นเพิ่มเติม
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. การรายงานผลเป็นไปอย่างรวดเร็วและ เหมาะสม						
๒. ประเด็นที่ตรวจสอบมีการซึ่งแจ้งและรายงาน อย่างถูกต้อง						
๓. ข้อมูลที่ปรากฏในรายงานมีความถูกต้อง เชื่อถือได้						
๔. ข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานเป็น ประโยชน์และสามารถปฏิบัติได้						
๕. รายงานการตรวจสอบมีเนื้อความที่กระชับ ชัดเจน และเข้าใจง่าย						

ส่วนที่ ๗ ความคาดหวังต่อการให้บริการ

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 6 ความพึงพอใจต่อคุณภาพของรายงานผลการตรวจสอบ

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็นเพิ่มเติม
	5	4	3	2	1	
1. การรายงานผลเป็นไปอย่างรวดเร็วและ เหมาะสม	/					
2. ประเด็นที่ตรวจสอบมีการซื้อขายและรายงาน อย่างถูกต้อง	/					
3. ข้อมูลที่ปรากฏในรายงานมีความถูกต้อง เชื่อถือได้	/					
4. ข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานเป็น ประโยชน์และสามารถปฏิบัติได้	/					
5. รายงานการตรวจสอบมีเนื้อความที่กระชับ ชัดเจน และเข้าใจง่าย	/					

ส่วนที่ 7 ความคาดหวังต่อการให้บริการ

ขอแสดงความยินดีกับท่านที่ได้รับการให้บริการ
 สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ จังหวัด: กาฬสินธุ์
 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, ประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน
 ประมาณ ๑๐๐๐ ล้านบาท ค่าใช้จ่าย ๑๐๐๐ ล้านบาท
 ท่านสามารถติดตามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ ๑๐๐๐ ล้านบาท
 ๑๐๐๐ ล้านบาท ๑๐๐๐ ล้านบาท ๑๐๐๐ ล้านบาท

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อกระบวนการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายใน

ลักษณะประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็นเพิ่มเติม
	5	4	3	2	1	
1. ผู้ตรวจสอบภายใน มีการอธิบายขอบเขต และวัตถุประสงค์การตรวจสอบไว้อย่างชัดเจน	/					จะก่อให้เกิดความไม่สงบ หากมาติดตามการบังคับใช้กฎหมายในสถานที่ทำงาน
2. การตรวจสอบส่งผลกระทบต่อการทำงานของบุคลากรในระดับที่เหมาะสม			/			
3. ประเภทและปริมาณของข้อมูลที่ผู้ตรวจสอบขอ มีความสมเหตุสมผล		/				
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสม	/					
5. การปฏิบัติงานตรวจสอบ ได้ครอบคลุม กิจกรรมที่มีความเสี่ยงและสำคัญ	/					
6. การมีส่วนร่วมในการช่วยหน่วยรับตรวจ แก้ไขปัญหาให้การปฏิบัติงานมีความครบถ้วน	/					
7. การให้คำแนะนำ คำปรึกษา เกี่ยวกับเรื่องที่ตรวจสอบ รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนเหมาะสม	/					
8. ความพึงพอใจในการรวมต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน	/					

ส่วนที่ 6 ความพึงพอใจต่อคุณภาพของรายงานผลการตรวจสอบ

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็นเพิ่มเติม
	5	4	3	2	1	
1. การรายงานผลเป็นไปอย่างรวดเร็วและ เหมาะสม	/					
2. ประดีนที่ตรวจสอบมีการซึ่งแจงและรายงาน อย่างถูกต้อง		/				
3. ข้อมูลที่ปรากฏในรายงานมีความถูกต้อง เชื่อถือได้	/					
4. ข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานเป็น ประโยชน์และสามารถปฏิบัติได้		/				
5. รายงานการตรวจสอบมีเนื้อความที่กระชับ ชัดเจน และเข้าใจง่าย		/				

ส่วนที่ 7 ความคาดหวังต่อการให้บริการ

សារព័ត៌មាននេះត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយគ្មានជាអ្នករាយការណាស់។

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 6 ความพึงพอใจต่อคุณภาพของรายงานผลการตรวจสอบ

ลักษณะประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็นเพิ่มเติม
	5	4	3	2	1	
1. การรายงานผลเป็นไปอย่างรวดเร็วและ เหมาะสม		✓				
2. ประเด็นที่ตรวจพบมีการซึ้งแจงและรายงาน อย่างถูกต้อง		✓				
3. ข้อมูลที่ปรากฏในรายงานมีความถูกต้อง เชื่อถือได้		✓				
4. ข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานเป็น ประโยชน์และสามารถปฏิบัติได้		✓				
5. รายงานการตรวจสอบมีเนื้อความที่กระชับ ชัดเจน และเข้าใจง่าย		✓				

ส่วนที่ 7 ความคาดหวังต่อการให้บริการ

— หลักธรรมาภิบาล แห่งหน่วยงานตรวจสอบหลักทรัพย์ที่มีการ
ตรวจสอบงบการเงิน ตามกำหนดอย่างโปร่งใส ตรวจสอบงบการเงินอย่างรอบคอบ
(check and Balance) โดยมีการตรวจสอบงบการเงินตามมาตรฐานทาง
กฎหมายสาธารณะ (Public Interest) ที่ได้สถาปัตย์ไว้ให้ ให้เป็น
อิสระจากบังคับบัญชา ไม่สามารถบังคับบัญชาได้ตามหลักธรรมาภิบาล
และหลักปรัชญาไทย ต่อผู้ที่มีอำนาจตรวจสอบงบการเงิน ให้เป็นไปตามที่กำหนด
(ตรวจสอบงบ — ตรวจสอบงบเพื่อป้องกันการฟอกเงินและการลักทรัพย์ หรือ
ผู้มีอำนาจตรวจสอบงบการเงินตามที่กำหนด จึงเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

ส่วนที่ 6 ความพึงพอใจต่อคุณภาพของรายงานผลการตรวจสอบ

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็นเพิ่มเติม
	5	4	3	2	1	
1. การรายงานผลเป็นไปอย่างรวดเร็วและ เหมาะสม	/					
2. ประเด็นที่ตรวจพบมีการซึ่งแจ้งและรายงาน อย่างถูกต้อง	/					
3. ข้อมูลที่ปรากฏในรายงานมีความถูกต้อง เชื่อถือได้	/					
4. ข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานเป็น ประโยชน์และสามารถปฏิบัติได้	/					
5. รายงานการตรวจสอบมีเนื้อความที่กระชับ ชัดเจน และเข้าใจง่าย	/					

ส่วนที่ 7 ความคาดหวังต่อการให้บริการ

ศักดิ์สิทธิ์ ธรรมรงค์ ผู้อำนวยการ นิตยสารวิชาการ

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 6 ความพึงพอใจต่อคุณภาพของรายงานผลการตรวจสอบ

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็นเพิ่มเติม
	5	4	3	2	1	
1. การรายงานผลเป็นไปอย่างรวดเร็วและ เหมาะสม					/	
2. ประเด็นที่ตรวจพบมีการซึ้งแจงและรายงาน อย่างถูกต้อง				/		
3. ข้อมูลที่ปรากฏในรายงานมีความถูกต้อง เชื่อถือได้				/		
4. ข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานเป็น ประโยชน์และสามารถปฏิบัติได้				/		
5. รายงานการตรวจสอบมีเนื้อความที่กระชับ ชัดเจน และเข้าใจง่าย					/	

ส่วนที่ 7 ความคาดหวังต่อการให้บริการ

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม