



รายงานประเมินผลความพึงพอใจ

ต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ 2568

หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
รับเลขที่ 6677
วันที่ 07 พ.ย. 2568
เวลา 16.38 น.

ส่วนราชการ หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โท. ๑๖๕

• ពិ. ខា ០៦២១.០១(១)/ រាជរដ្ឋាភិបាល

วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน อธิการบดี

ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค ๐๔๐๙.๔/ว ๑๓๒ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐจากภายนอกองค์กรนั้น กรมบัญชีกลางได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินซึ่งการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในนั้น อยู่ในประเด็นพิจารณาที่ ๒ : การประเมินคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ข้อ ๖ ระบุ การสำรวจความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้เสีย และสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจเสนอคณะกรรมการตรวจสอบหรือหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ (ในกรณีที่ไม่มีคณะกรรมการตรวจสอบ) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการสำรวจและประเมินผลความพึงพอใจตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดเสร็จสิ้นแล้ว

ในการนี้ หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการสำรวจและประเมินผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เสร็จสิ้นแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

Robert Gill

(นางสาวธิดารัตน์ อุปชัย)

นักตรวจสอบภายในชำนาญการ

ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

เรียน อธิการบดี

- 180 faden

[illegible]

- 1000000
Lichtmtr für Silber, 1890/95

7 2 5 6 8

(นายเกษม บุตรดี)

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

14m

புதுமழை (2015)

Binn

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชามูขิตปรีชา) 11 Nov 14

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คำนำ

หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยดำเนินงานตรวจสอบภายในตามหลักวิชาชีพ เพื่อให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเป็นอิสระแก่ผู้บริหารและหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามนโยบายวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงาน หน่วยตรวจสอบภายในจึงได้ดำเนินการสำรวจและประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับทราบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสีย อันจะเป็นข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานภายในและผู้บริหาร ตลอดจนส่งเสริมให้หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินงานด้วยประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลอย่างต่อเนื่อง

หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ขอขอบคุณผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงาน และบุคลากรทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมินความพึงพอใจและให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

คณะผู้จัดทำ

หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

พฤศจิกายน ๒๕๖๘

สารบัญ

เรื่อง	ที่
รายงานการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑
- หลักการและเหตุผล	
- วัตถุประสงค์	
- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	
- วิธีดำเนินการประเมิน	
ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	๓
ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจในภาพรวมต่อหน่วยตรวจสอบภายใน	๔
ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะอื่น เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยตรวจสอบภายใน	๕
ส่วนที่ ๔ ความคาดหวังต่อการให้บริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน	๖
สรุปผลการประเมิน	๖
ภาคผนวก	๘

สารบัญ (ตาราง)

เรื่อง	ที่
ตารางที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	๓
ตารางที่ ๒ ข้อคำถามความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน	๔
ตารางที่ ๓ ข้อคำถามความพึงพอใจที่มีต่อกระบวนการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานด้าน ให้มีความเชื่อมั่นและบริการให้คำปรึกษา	๔
ตารางที่ ๔ ข้อคำถามความพึงพอใจที่มีต่อผู้ให้บริการหรือผู้ตรวจสอบภายใน	๔
ตารางที่ ๕ ข้อคำถามความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของการให้คำปรึกษา	๕
ตารางที่ ๖ ข้อคำถามความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของการให้คำปรึกษา	๕

**รายงานการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการปฏิบัติงาน
ของหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

หลักการและเหตุผล

หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีภารกิจสำคัญในการดำเนินการตรวจสอบภายในเพื่อให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเป็นอิสระแก่ผู้บริหาร โดยมุ่งเน้นให้การดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ตลอดจนสอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และนโยบายของมหาวิทยาลัย

การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในจึงเป็นกระบวนการสำคัญในการสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของการให้บริการตรวจสอบภายใน ทั้งในด้านการกระบวนการทำงาน การสื่อสาร ความเป็นมืออาชีพ ความโปร่งใส และประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับจากการตรวจสอบ ซึ่งผลการประเมินดังกล่าวจะเป็นข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงได้จัดทำรายงานการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีมาตรฐานและประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

วัตถุประสงค์

เพื่อทราบถึงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ของหน่วยงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ โดยมีการประเมินผลตามรายละเอียด ดังนี้

- ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจในภาพรวมต่อหน่วยงานตรวจสอบภายใน
- ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะอื่น เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานตรวจสอบภายใน
- ส่วนที่ ๔ ความคาดหวังต่อการให้บริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ๑. ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ๒. ทราบถึงผลความพึงพอใจในภาพรวมต่อหน่วยงานตรวจสอบภายใน
- ๓. ทราบถึงข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะอื่น เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานตรวจสอบภายใน
- ๔. ทราบถึงความคาดหวังต่อการให้บริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน

วิธีดำเนินการประเมิน

๑. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน คือ แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยในแบบสอบถามดังกล่าวแบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน
- ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะอื่น เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานตรวจสอบภายใน
- ส่วนที่ ๔ ความคาดหวังต่อการให้บริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน

การวิเคราะห์และการแปลผลข้อมูล คือ การนำผลการประเมินจากแบบสอบถามไปวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูลดังกล่าวด้วยโปรแกรม Microsoft Excel การแปลผลข้อมูลนั้น เป็นการแปลผลเพื่อตีความหมาย ให้ผู้อ่าน หรือผู้สนใจในข้อมูลดังกล่าวได้ทราบถึงผลการวิเคราะห์จากการประเมินว่าแบบสอบถามดังกล่าวนี้พบสิ่งใดบ้างจากการประเมิน มีผลการประเมินเป็นอย่างไร สามารถสรุปผลการประเมิน ได้ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าร้อยละในการประเมิน

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน ใช้ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$ (Mean)

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะอื่น เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยตรวจสอบภายใน ใช้การตอบแบบสอบถามเชิงบรรยาย

ส่วนที่ ๔ ความคาดหวังต่อการให้บริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน ใช้การตอบแบบสอบถามเชิงบรรยาย

๒. การประเมินผลความพึงพอใจด้วยเกณฑ์คะแนน คือ การนำผลข้อมูลจากการวิเคราะห์แบบสอบถามผ่านโปรแกรม Microsoft Excel มาประเมิน โดยการประเมินความพึงพอใจดังกล่าวมีวิธีการคิดคะแนนและเกณฑ์ความพึงพอใจ ดังนี้

ค่าคะแนน	ระดับความพึงพอใจ
ระดับ ๕	มากที่สุด
ระดับ ๔	มาก
ระดับ ๓	ปานกลาง
ระดับ ๒	น้อย
ระดับ ๑	น้อยที่สุด

เมื่อนำผลการประเมินทั้งหมดมาแจกแจงความถี่และหาค่าเฉลี่ย สามารถกำหนดค่าเฉลี่ยแบ่งระดับความพึงพอใจ ๕ ระดับ ดังนี้

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{(\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{(๕-๑)}{๕} = ๐.๘$$

จากเกณฑ์ดังกล่าว สามารถแปลผลและให้ความหมายได้ ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล
๔.๒๑ - ๕.๐๐	หมายถึง มีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด
๓.๔๑ - ๔.๒๐	หมายถึง มีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก
๒.๖๑ - ๓.๔๐	หมายถึง มีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง
๒.๖๑ - ๒.๖๐	หมายถึง มีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย
๑.๐๐ - ๑.๘๐	หมายถึง มีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

๓. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้กำหนดขอบเขตของกลุ่มตัวอย่าง คือ หน่วยรับตรวจที่ได้รับการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการแจกแบบสอบถามจำนวน ๑๐๐ ชุด มีการตอบกลับจากหน่วยรับตรวจ จำนวน ๑๐๐ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จากแบบสอบถามจำนวน ๑๐๐ ชุด และหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจภาพรวม ๔ ส่วนรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
ตารางที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

สิ่งที่ประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	คิดเป็นร้อยละ
ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม		
๑. คณบดี/ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน บัณฑิตวิทยาลัย	๒	๐.๐๒
๒. รองคณบดี/รองผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน บัณฑิตวิทยาลัย	๕	๐.๐๕
๓. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการคณะ สำนัก สถาบัน	๓	๐.๐๓
๔. ประธานสาขาวิชา/หัวหน้างาน/หัวหน้าศูนย์	๘	๐.๐๘
๕. บุคลากรสายวิชาการ	๑๗	๐.๑๗
๖. บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	๖๕	๐.๖๕
๗. อื่น ๆ	-	-
ผลรวม	๑๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการประเมิน พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการตอบแบบสอบถามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๕ รองลงมา คือ บุคลากรสายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ ๑๗ ตามลำดับ

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจในภาพรวมต่อหน่วยตรวจสอบภายใน
ตารางที่ ๒ ข้อคำถามความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน

สิ่งที่ประเมิน	จำนวน (ชุด)	ความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล
๑. ท่านเห็นว่า ผู้ตรวจสอบภายในให้ข้อเสนอแนะคำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการ รวมถึงกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนเหมาะสมตามอำนาจหน้าที่	๑๐๐	๔.๓๐	มากที่สุด
๒. ท่านมั่นใจว่าผู้ตรวจสอบภายในมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานเพิ่มเติม	๑๐๐	๔.๑๘	มาก
๓. ท่านเห็นว่าผู้ตรวจสอบภายใน มีแนวคิดในเชิงบวกและสร้างสรรค์	๑๐๐	๔.๒๐	มาก
๔. ท่านมีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน	๑๐๐	๔.๒๓	มากที่สุด
๕. ท่านเห็นว่าผู้ตรวจสอบภายใน มีความมั่นใจในการให้ข้อเสนอแนะหรือคำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการ รวมถึงกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐	๔.๒๑	มากที่สุด

จากตารางที่ ๒ ข้อคำถามความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน ผลการประเมินภาพรวม พบว่า ผู้ตรวจสอบภายในให้ข้อเสนอแนะคำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการ รวมถึงกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนเหมาะสมตามอำนาจหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๐ รองลงมา คือ ความพึงพอใจมีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๓

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจในภาพรวมต่อหน่วยตรวจสอบภายใน
 ตารางที่ ๓ ข้อคำถามความพึงพอใจที่มีต่อกระบวนการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านให้ความเชื่อมั่นและ
 บริการให้คำปรึกษา

สิ่งที่ประเมิน	จำนวน	ความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล
๑. การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๑๐๐	๔.๓๑	มากที่สุด
๒.๒ ผู้ให้บริการมีการอธิบายขอบเขตและวัตถุประสงค์ไว้อย่างชัดเจน	๑๐๐	๔.๒๙	มากที่สุด
๒.๓ การรายงานผลการตรวจสอบ และการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องที่ทำให้บริการชัดเจนและเหมาะสม	๑๐๐	๔.๗๗	มากที่สุด
๒.๔ การปฏิบัติงานให้คำปรึกษาครอบคลุมกิจกรรมสำคัญ	๑๐๐	๔.๒๔	มากที่สุด
๒.๕ ความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อการให้คำปรึกษาของหน่วยตรวจสอบภายใน	๑๐๐	๔.๒๖	มากที่สุด

จากตารางที่ ๓ ข้อคำถามความพึงพอใจที่มีต่อกระบวนการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านให้ความเชื่อมั่นและบริการให้คำปรึกษาผลการประเมินภาพรวม พบว่า การรายงานผลการตรวจสอบ และการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องที่ทำให้บริการชัดเจนและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๗ รองลงมา คือ การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๑

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจในภาพรวมต่อหน่วยตรวจสอบภายใน
 ตารางที่ ๔ ข้อคำถามความพึงพอใจที่มีต่อผู้ให้บริการหรือผู้ตรวจสอบภายใน

สิ่งที่ประเมิน	จำนวน	ความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล
๓.๑ ผู้ให้บริการมีแนวคิดในเชิงบวก และสร้างสรรค์	๑๐๐	๔.๒๕	มากที่สุด
๓.๒ ผู้ให้บริการฯ มีอัธยาศัยดี สุชุม รอบคอบ รู้จักกาลเทศะ สุภาพ อ่อนโยน (บุคลิกภาพเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่)	๑๐๐	๔.๒๖	มากที่สุด
๓.๓ ผู้ให้บริการมีความอิสระ เที่ยงธรรม และความซื่อสัตย์ ปกปิดความลับได้ตามมาตรฐานด้านจริยธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	๑๐๐	๔.๓๑	มากที่สุด
๓.๔ ผู้ให้บริการฯ มีความรู้ และความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ หรือเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐	๔.๒๙	มากที่สุด
๓.๕ ผู้ให้บริการฯ มีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ	๑๐๐	๔.๓๒	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔ ข้อคำถามความพึงพอใจที่มีต่อผู้ให้บริการหรือผู้ตรวจสอบภายใน ผลการประเมินภาพรวม พบว่า ผู้ให้บริการฯ มีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ รองลงมา คือ ผู้ให้บริการมีความอิสระ เที่ยงธรรม และความซื่อสัตย์ ปกปิดความลับได้ตามมาตรฐานด้านจริยธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๑

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจในภาพรวมต่อหน่วยตรวจสอบภายใน

ตารางที่ ๕ ข้อคำถามความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของการให้คำปรึกษา

สิ่งที่ประเมิน	จำนวน	ความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล
๔.๑ มีช่องทางที่ง่ายต่อการติดต่อขอรับบริการให้คำปรึกษา	๑๐๐	๔.๒๒	มากที่สุด
๔.๒ จัดทำแนวทาง/คู่มือการปฏิบัติงานครอบคลุมครบถ้วน และชัดเจนตามประเด็นข้อสงสัย	๑๐๐	๔.๒๗	มากที่สุด

จากตารางที่ ๕ ข้อคำถามความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของการให้คำปรึกษา ผลการประเมินภาพรวม พบว่า มีช่องทางที่ง่ายต่อการติดต่อขอรับบริการให้คำปรึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๒ รองลงมา คือ จัดทำแนวทาง/คู่มือการปฏิบัติงานครอบคลุมครบถ้วน และชัดเจนตามประเด็นข้อสงสัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๗

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจในภาพรวมต่อหน่วยตรวจสอบภายใน

ตารางที่ ๖ ข้อคำถามความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของการให้คำปรึกษา

สิ่งที่ประเมิน	จำนวน	ความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล
๕.๑ การรายงานผลการตรวจสอบเป็นไปอย่างรวดเร็วและเหมาะสม (มาตรฐานกำหนดไม่เกิน ๒ เดือน)	๑๐๐	๔.๒๘	มากที่สุด
๕.๒ รายงานผลการตรวจสอบมีเนื้อหาที่กระชับ ชัดเจน และเข้าใจง่าย	๑๐๐	๔.๓๐	มากที่สุด
๕.๓ ข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานผลการตรวจสอบเป็นประโยชน์และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	๑๐๐	๔.๓๘	มากที่สุด
๕.๔ ข้อมูลที่ปรากฏในรายงานที่มีความถูกต้องและเชื่อถือได้	๑๐๐	๔.๓๒	มากที่สุด

จากตารางที่ ๖ ข้อคำถามความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของการให้คำปรึกษา ผลการประเมินภาพรวม พบว่า ข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานผลการตรวจสอบเป็นประโยชน์และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๘ รองลงมา คือ ข้อมูลที่ปรากฏในรายงานที่มีความถูกต้องและเชื่อถือได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะอื่น เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยตรวจสอบภายใน

๑. แนะนำการใช้ระบบตรวจสอบแบบสแกนข้อมูลให้ผลได้รวดเร็ว
๒. ระยะเวลาในการตรวจ
๓. มีวงรอบที่ชัดเจน และดำเนินการตาม Timeline ที่กำหนดไว้
๔. ปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน เน้นการวางแผนที่มีประสิทธิภาพ การประเมินผลความเสี่ยง การติดตามผล การแก้ไข การปรับปรุงกระบวนการให้ทันสมัย
๕. ยึดมั่นคุณธรรมเป็นที่ตั้ง

ส่วนที่ ๔ ความคาดหวังต่อการให้บริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน

๑. การให้ข้อเสนอแนะต่อเนื่องเพื่อความถูกต้องต่อไป
๒. ความโปร่งใสดีมากครับ
๓. การให้คำปรึกษา ช่วยส่งเสริม กำกับดูแลและโปร่งใส ลดความเสี่ยงที่สำคัญเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล ช่วยให้องค์กรบรรลุเป้าหมายได้

สรุปผลการประเมิน

จากการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน พบว่า หน่วยตรวจสอบภายในได้รายงานผลการตรวจสอบ และการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องที่ให้บริการชัดเจนและเหมาะสม ทั้งนี้รวมถึงการให้ข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานผลการตรวจสอบเป็นประโยชน์และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผ่านระบบออนไลน์

แบบประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

คำชี้แจง

๑. แบบประเมินนี้จัดทำขึ้นเพื่อวัดความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อที่หน่วยตรวจสอบภายในจะได้นำผลการประเมินดังกล่าวไปพัฒนา/ปรับปรุงการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน

๒. การประเมินความพึงพอใจ แบ่งเป็น ๕ ระดับ

ความพึงพอใจระดับ ๕ = มากที่สุด

ความพึงพอใจระดับ ๔ = มาก

ความพึงพอใจระดับ ๓ = ปานกลาง

ความพึงพอใจระดับ ๒ = น้อย

ความพึงพอใจระดับ ๑ = น้อยมาก

อีเมล: ส่ง

* ระบุว่าเป็นตำแหน่งที่ทำงาน

อีเมล *

☐ อีเมล: เป็นอีเมลที่จะรวมกับข้อมูลของอื่น

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับวัตถุประสงค์แบบสอบถาม *

☐ ๑. คณะบดี/ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน บัณฑิตวิทยาลัย

☐ ๒. รองคณบดี/รองผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน บัณฑิตวิทยาลัย

☐ ๓. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการคณะ สำนัก สถาบัน

☐ ๔. ประธานสาขาวิชา/หัวหน้างาน/หัวหน้าชุด

ส่วนที่ ๒ การประเมินความพึงพอใจในการรวมคณบดีตรวจสอบภายใน *

	๕	๔	๓	๒	๑
ท่านเห็นว่า ผู้ตรวจสอบภายในให้ข้อเสนอแนะคำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องที่สำคัญ การร่วมถึงคุณภาพระดับสูง มีองค์ประกอบอย่างชัดเจน เหมาะสมตามแนวทางที่	☐	☐	☐	☐	☐
ท่านเห็นว่า ผู้ตรวจสอบภายในมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานเพิ่มเติม	☐	☐	☐	☐	☐
ท่านเห็นว่า ผู้ตรวจสอบภายในมีแนวคิดในเชิงบวกและสร้างสรรค์	☐	☐	☐	☐	☐
ท่านมีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานที่ของอยู่ตรวจสอบภายใน	☐	☐	☐	☐	☐
ท่านเห็นว่า ผู้ตรวจสอบภายในมีความสนใจในการให้ข้อเสนอแนะเพื่อส่งผลกระทบต่อ	☐	☐	☐	☐	☐

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะอื่น เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยตรวจสอบภายใน

คำตอบของคุณ

ส่วนที่ ๔ ความคาดหวังต่อการให้บริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน

คำตอบของคุณ

ส่ง

สร้างแบบฟอร์ม

ทำแบบฟอร์มใน Google Forms

เนื้อหาที่มีได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google - ติดต่อเจ้าของแบบฟอร์ม - มีส่วนเกี่ยวข้องในการให้บริการ - นโยบายความเป็นส่วนตัว

แบบฟอร์มนี้ถูกส่งไปยัง [รายงาน](#)

ภาคผนวก

**แบบประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

คำชี้แจง

๑. แบบประเมินนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในจะได้นำผลการประเมินดังกล่าวไปพัฒนา/ปรับปรุงการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน

๒. โปรดทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับคำตอบของท่าน หรือเติมข้อความลงในช่องว่างโดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจในภาพรวมต่อหน่วยงานตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ ๔ ความคาดหวังต่อการให้บริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน

๓. เมื่อท่านตอบแบบสอบถามฉบับนี้แล้ว กรุณาส่งแบบสอบถามกลับคืนที่หน่วยตรวจสอบภายใน
ณ อาคาร ๑๐ ชั้น ๔ ภายในพุธ ที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘

หน่วยตรวจสอบภายใน จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในจะดำเนินการสรุปผลความพึงพอใจดังกล่าว และนำเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ ซึ่งเป็นไปตามการประเมินการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐจากภายนอกองค์กร

หน่วยตรวจสอบภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ตุลาคม ๒๕๖๘

แบบประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

- ☐ ๑. คณบดี/ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน บัณฑิตวิทยาลัย ☐ ๕. บุคลากรสายวิชาการ
- ☐ ๒. รองคณบดี/รองผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน บัณฑิตวิทยาลัย ☐ ๖. บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
- ☐ ๓. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการคณะ สำนัก สถาบัน ☐ ๗. อื่น ๆ (ระบุ)
- ☐ ๔. ประธานสาขาวิชา/หัวหน้างาน/หัวหน้าศูนย์

ส่วนที่ ๒ เป็นการประเมินความพึงพอใจ โดยแบ่งเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ความพึงพอใจระดับ ๕ = มากที่สุด

ความพึงพอใจระดับ ๔ = มาก

ความพึงพอใจระดับ ๓ = ปานกลาง

ความพึงพอใจระดับ ๒ = น้อย

ความพึงพอใจระดับ ๑ = น้อยที่สุด

ส่วนที่ ๒ ประเมินความพึงพอใจในภาพรวมต่อหน่วยตรวจสอบภายใน

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็นเพิ่มเติม
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน						
๑.๑ ท่านเห็นว่า ผู้ตรวจสอบภายในให้ข้อเสนอแนะคำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องดำเนินการ รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนเหมาะสมตามอำนาจหน้าที่						
๑.๒ ท่านมั่นใจว่าผู้ตรวจสอบภายในมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานเพิ่มเติม						
๑.๓ ท่านเห็นว่าผู้ตรวจสอบภายใน มีแนวคิดในเชิงบวกและสร้างสรรค์						
๑.๔ ท่านมีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน						
๑.๕ ท่านเห็นว่าผู้ตรวจสอบภายใน มีความมั่นใจในการให้ข้อเสนอแนะหรือคำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องดำเนินการ รวมถึงกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง						
๒. ระดับความพึงพอใจที่มีต่อกระบวนการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านให้ความเชื่อมั่นและบริการให้คำปรึกษา						
๒.๑ การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น						
๒.๒ ผู้ให้บริการมีการอธิบายขอบเขตและวัตถุประสงค์ไว้อย่างชัดเจน						
๒.๓ การรายงานผลการตรวจสอบ และการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องให้บริการชัดเจนและเหมาะสม						
๒.๔ การปฏิบัติงานให้คำปรึกษารอบคลุมกิจกรรมสำคัญ						
๒.๕ ความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อการให้คำปรึกษาของหน่วยตรวจสอบภายใน						
๓. ระดับความพึงพอใจที่มีต่อผู้ให้บริการหรือผู้ตรวจสอบภายใน						
๓.๑ ผู้ให้บริการมีแนวคิดในเชิงบวก และสร้างสรรค์						
๓.๒ ผู้ให้บริการฯ มีอัธยาศัยดี สุขุม รอบคอบ รู้จักกาลเทศะ สุภาพ อ่อนโยน (บุคลิกภาพเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่)						
๓.๓ ผู้ให้บริการมีความอิสระ เที่ยงธรรม และความซื่อสัตย์ ปกปิดความลับได้ตามมาตรฐานด้านจริยธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน						
๓.๔ ผู้ให้บริการฯ มีความรู้ และความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ หรือเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง						
๓.๕ ผู้ให้บริการฯ มีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ						

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็นเพิ่มเติม
	๕	๔	๓	๒	๑	
๔. ระดับความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของการให้คำปรึกษา						
๔.๑ มีช่องทางที่ง่ายต่อการติดต่อขอรับบริการให้คำปรึกษา						
๔.๒ จัดทำแนวทาง/คู่มือการปฏิบัติงานครอบคลุมครบถ้วน และชัดเจนตามประเด็นข้อสงสัย						
๕. ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของการให้คำปรึกษา						
๕.๑ การรายงานผลการตรวจสอบเป็นไปอย่างรวดเร็วและเหมาะสม (มาตรฐานกำหนดไม่เกิน ๒ เดือน)						
๕.๒ รายงานผลการตรวจสอบมีเนื้อหาที่กระชับ ชัดเจน และเข้าใจง่าย						
๕.๓ ข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานผลการตรวจสอบเป็นประโยชน์และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง						
๕.๔ ข้อมูลที่ปรากฏในรายงานที่มีความถูกต้องและเชื่อถือได้						

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะอื่น เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยตรวจสอบภายใน

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ ๔ ความคาดหวังต่อการให้บริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบประเมินครั้งนี้