



**รายงานประเมินผลความพึงพอใจและความคาดหวัง
ของผู้รับบริการต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน
ประจำปีงบประมาณ 2569**



หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คำนำ

หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยดำเนินงานตรวจสอบภายในตามหลักวิชาชีพ เพื่อให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเป็นอิสระแก่ผู้บริหารและหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามนโยบายวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานหน่วยตรวจสอบภายในจึงได้ดำเนินการสำรวจและประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับทราบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสีย อันจะเป็นข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานภายในและผู้บริหาร ตลอดจนส่งเสริมให้หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินงานด้วยประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลอย่างต่อเนื่อง

หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ขอขอบคุณผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงาน และบุคลากรทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมินความพึงพอใจและให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

คณะผู้จัดทำ

หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

กันยายน ๒๕๖๙

**รายงานการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการปฏิบัติงาน
ของหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙**

หลักการและเหตุผล

หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีภารกิจสำคัญในการดำเนินการตรวจสอบภายในเพื่อให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเป็นอิสระแก่ผู้บริหาร โดยมุ่งเน้นให้การดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ตลอดจนสอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และนโยบายของมหาวิทยาลัย

การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในจึงเป็นกระบวนการสำคัญในการสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของการให้บริการตรวจสอบภายใน ทั้งในด้านการกระบวนการทำงาน การสื่อสาร ความเป็นมืออาชีพ ความโปร่งใส และประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับจากการตรวจสอบ ซึ่งผลการประเมินดังกล่าวจะเป็นข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงได้จัดทำรายงานการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีมาตรฐานและประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

วัตถุประสงค์

เพื่อทราบถึงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ของหน่วยงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ โดยมีการประเมินผลตามรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจในภาพรวมต่อหน่วยงานตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะอื่น เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ ๔ ความคาดหวังต่อการให้บริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

๒. ทราบถึงผลความพึงพอใจในภาพรวมต่อหน่วยงานตรวจสอบภายใน

๓. ทราบถึงข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะอื่น เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยตรวจสอบภายใน

๔. ทราบถึงความคาดหวังต่อการให้บริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน

วิธีดำเนินการประเมิน

๑. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน คือ แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยในแบบสอบถามดังกล่าวแบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะอื่น เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ ๔ ความคาดหวังต่อการให้บริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน

การวิเคราะห์และการแปลผลข้อมูล คือ การนำผลการประเมินจากแบบสอบถามไปวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลดังกล่าวด้วยโปรแกรม Microsoft Excel การแปลผลข้อมูลนั้น เป็นการแปลผลเพื่อตีความหมาย ให้ผู้อ่าน หรือผู้สนใจในข้อมูลดังกล่าวได้ทราบถึงผลการวิเคราะห์จากการประเมินว่าแบบสอบถามดังกล่าวนี้พบสิ่งใดบ้างจากการประเมิน มีผลการประเมินเป็นอย่างไร สามารถสรุปผลการประเมิน ได้ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าร้อยละในการประเมิน

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน ใช้ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$ (Mean)

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะอื่น เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยตรวจสอบภายใน ใช้การตอบแบบสอบถามเชิงบรรยาย

ส่วนที่ ๔ ความคาดหวังต่อการให้บริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน ใช้การตอบแบบสอบถามเชิงบรรยาย

๒. การประเมินผลความพึงพอใจด้วยเกณฑ์คะแนน คือ การนำผลข้อมูลจากการวิเคราะห์แบบสอบถามผ่านโปรแกรม Microsoft Excel มาประเมิน โดยการประเมินความพึงพอใจดังกล่าวมีวิธีการคิดคะแนนและเกณฑ์ความพึงพอใจ ดังนี้

ค่าคะแนน	ระดับความพึงพอใจ
ระดับ ๕	มากที่สุด
ระดับ ๔	มาก
ระดับ ๓	ปานกลาง
ระดับ ๒	น้อย
ระดับ ๑	น้อยที่สุด

เมื่อนำผลการประเมินทั้งหมดมาแจกแจงความถี่และหาค่าเฉลี่ย สามารถกำหนดค่าเฉลี่ยแบ่งระดับความพึงพอใจ ๕ ระดับ ดังนี้

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{(\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{(๕-๑)}{๕} = ๐.๘$$

จากเกณฑ์ดังกล่าว สามารถแปลผลและให้ความหมายได้ ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล
๔.๒๑ - ๕.๐๐	หมายถึง มีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด
๓.๔๑ - ๔.๒๐	หมายถึง มีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก
๒.๖๑ - ๓.๔๐	หมายถึง มีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง
๒.๖๑ - ๒.๖๐	หมายถึง มีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย
๑.๐๐ - ๑.๘๐	หมายถึง มีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

๓. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้กำหนดขอบเขตของกลุ่มตัวอย่าง คือ หน่วยรับตรวจที่ได้รับการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการแจกแบบสอบถามจำนวน ๑๒๐ ชุด มีการตอบกลับจากหน่วยรับตรวจ จำนวน ๑๐๙ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๙ จากแบบสอบถามจำนวน ๑๒๐ ชุด และหน่วยตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจภาพรวม ๔ ส่วน รายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

สิ่งที่ประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	คิดเป็นร้อยละ
ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม		
๑. คณบดี/ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน บัณฑิตวิทยาลัย	๖	๕.๕๐
๒. รองคณบดี/รองผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน บัณฑิตวิทยาลัย	๗	๖.๔๒
๓. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการคณะ สำนัก สถาบัน	๙	๘.๒๖
๔. ประธานสาขาวิชา/หัวหน้างาน/หัวหน้าศูนย์	๑๔	๑๒.๘๔
๕. บุคลากรสายวิชาการ	๑๖	๑๔.๖๘
๖. บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	๕๗	๕๒.๒๙
๗. อื่น ๆ	-	-
ผลรวม	๑๐๙	๑๐๐

จากตารางที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๒๙ รองลงมา ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖๘ และประธานสาขาวิชา/หัวหน้างาน/หัวหน้าศูนย์ จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๘๔ ตามลำดับ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๒ หน่วยงานสังกัด

สิ่งที่ประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	คิดเป็นร้อยละ
ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม		
๑. คณะ	๓๔	๓๑.๑๙
๒. สำนัก	๔๖	๔๒.๒๐
๓. สถาบัน	๒๓	๒๑.๑๐
๔. บัณฑิตวิทยาลัย	๖	๕.๕๐
๗. หน่วยงานอื่น ๆ	-	-
ผลรวม	๑๐๙	๑๐๐

จากตารางที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม หน่วยงานสังกัด ผลการประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่สังกัดสำนัก จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๒๐ รองลงมา ได้แก่ คณะ จำนวน ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๑๙ และสถาบัน จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๑๐ ตามลำดับ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๓ ลักษณะการรับบริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน

สิ่งที่ประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	คิดเป็นร้อยละ
ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม		
๑. การตรวจสอบ/การให้ความเชื่อมั่น	๖๐	๕๕.๐๕
๒. การให้คำปรึกษา	๕๙	๕๔.๑๓
๓. การให้คำแนะนำด้านกฎ ระเบียบ และข้อบังคับ	๒๘	๒๕.๖๙
๔. การให้คำแนะนำด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	๕๕	๕๐.๔๖

จากตารางที่ ๓ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะการรับบริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน ผลการประเมิน พบว่า ลักษณะการรับบริการจากหน่วยตรวจสอบภายในที่ผู้ตอบแบบประเมินเลือกมากที่สุด คือ การตรวจสอบ/การให้ความเชื่อมั่น จำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๐๕ รองลงมา คือ การให้คำปรึกษา จำนวน ๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๑๓ และการให้คำแนะนำด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง จำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๔๖ ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบประเมินสามารถเลือกลักษณะการรับบริการได้มากกว่า ๑ รายการ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๔ ความถี่ในการรับบริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน

สิ่งที่ประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	คิดเป็นร้อยละ
ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม		
๑. ๑ ครั้งต่อปี	๑๓	๑๑.๙๓
๒. ๒ - ๓ ครั้งต่อปี	๓๕	๓๒.๑๑
๓. ๔ - ๕ ครั้งต่อปี	๔๘	๔๔.๐๔
๔. มากกว่า ๕ ครั้งต่อปี	๑๓	๑๑.๙๓
ผลรวม	๑๐๙	๑๐๐

จากตารางที่ ๔ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ความถี่ในการรับบริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน ผลการประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความถี่ในการรับบริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน ๔-๕ ครั้งต่อปี จำนวน ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๐๔ รองลงมา คือ ๒-๓ ครั้งต่อปี จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๑๑ ส่วนผู้ที่รับบริการ ๑ ครั้งต่อปี และมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี มีจำนวนเท่ากัน คือ ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๙๓

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจในภาพรวมต่อหน่วยตรวจสอบภายใน

ตารางที่ ๕ ข้อคำถามระดับความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน

สิ่งที่ประเมิน	จำนวน (ชุด)	ความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล
๑. หน่วยตรวจสอบภายในปฏิบัติงานด้วยความเป็นอิสระและเที่ยงธรรม	๑๐๙	๔.๓๙	มากที่สุด
๒. หน่วยตรวจสอบภายในปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์ มาตรฐาน และระเบียบที่เกี่ยวข้อง	๑๐๙	๔.๒๒	มากที่สุด
๓. การปฏิบัติงานตรวจสอบครอบคลุมประเด็นสำคัญและความเสี่ยงของหน่วยงาน	๑๐๙	๔.๒๒	มากที่สุด
๔. หน่วยตรวจสอบภายในมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการปฏิบัติงาน	๑๐๙	๔.๒๒	มากที่สุด
๕. โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน	๑๐๙	๔.๑๖	มาก

จากตารางที่ ๕ ข้อคำถามความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน ผลการประเมินภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ หน่วยตรวจสอบภายในปฏิบัติงานด้วยความเป็นอิสระและเที่ยงธรรม มีค่าเฉลี่ย ๔.๓๙ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ หน่วยตรวจสอบภายในปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์ มาตรฐาน และระเบียบที่เกี่ยวข้อง การปฏิบัติงานตรวจสอบครอบคลุมประเด็นสำคัญและความเสี่ยงของหน่วยงาน และหน่วยตรวจสอบภายในมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ๔.๒๒ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน มีค่าเฉลี่ย ๔.๑๖ อยู่ในระดับมาก

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจในภาพรวมต่อหน่วยตรวจสอบภายใน

ตารางที่ ๖ ข้อคำถามระดับความพึงพอใจที่มีต่อกระบวนการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านให้ความเชื่อมั่นและบริการให้คำปรึกษา

สิ่งที่ประเมิน	จำนวน	ความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล
๑. หน่วยตรวจสอบภายในมีการแจ้งวัตถุประสงค์ ขอบเขต และแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	๑๐๙	๔.๐๖	มาก
๒. กระบวนการและขั้นตอนการตรวจสอบ/ให้คำปรึกษามีความชัดเจนและเป็นระบบ	๑๐๙	๔.๐๖	มาก
๓. การประสานงานและการนัดหมายในการรับบริการมีความเหมาะสม	๑๐๙	๓.๙๓	มาก
๔. ระยะเวลาในการตรวจสอบหรือให้คำปรึกษามีความเหมาะสม	๑๐๙	๓.๙๑	มาก
๕. ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากและเอื้อต่อการให้ความร่วมมือของผู้รับบริการ	๑๐๙	๓.๙๓	มาก

จากตารางที่ ๖ ข้อคำถามความพึงพอใจที่มีต่อกระบวนการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านให้ความเชื่อมั่นและบริการให้คำปรึกษาผลการประเมินภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านให้ความเชื่อมั่นและบริการให้คำปรึกษาอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ หน่วยตรวจสอบภายในมีการแจ้งวัตถุประสงค์ ขอบเขต และแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และกระบวนการและขั้นตอนการตรวจสอบ/ให้คำปรึกษามีความชัดเจนและเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 รองลงมา คือ การประสานงานและการนัดหมาย และขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยาก มีค่าเฉลี่ย 3.93

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจในภาพรวมต่อหน่วยตรวจสอบภายใน

ตารางที่ ๗ ข้อคำถามระดับความพึงพอใจที่มีต่อผู้ให้บริการหรือผู้ตรวจสอบภายใน

สิ่งที่ประเมิน	จำนวน	ความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล
๑. ผู้ตรวจสอบภายในมีความรู้และความเข้าใจในงาน กฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	๑๐๙	๔.๐๒	มาก
๒. ผู้ตรวจสอบภายในปฏิบัติงานด้วยความสุภาพ เป็นมิตร และให้เกียรติผู้รับบริการ	๑๐๙	๓.๘๐	มาก
๓. ผู้ตรวจสอบภายในรับฟังความคิดเห็นและข้อเท็จจริงจากผู้รับบริการ	๑๐๙	๓.๙๙	มาก
๔. ผู้ตรวจสอบภายในสามารถอธิบายข้อสังเกตและข้อเสนอแนะได้อย่างชัดเจน เข้าใจง่าย	๑๐๙	๓.๗๑	มาก
๕. ผู้ตรวจสอบภายในรักษาความลับของข้อมูลและเอกสารของหน่วยงานอย่างเหมาะสม	๑๐๙	๓.๘๑	มาก

จากตารางที่ ๗ ข้อคำถามความพึงพอใจที่มีต่อผู้ให้บริการหรือผู้ตรวจสอบภายใน ผลการประเมินภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการหรือผู้ตรวจสอบภายในอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้ตรวจสอบภายในมีความรู้และความเข้าใจในงาน กฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๒ รองลงมา คือ การรับฟังความคิดเห็นและข้อเท็จจริงจากผู้รับบริการ มีค่าเฉลี่ย ๓.๙๙ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความสามารถในการอธิบายข้อสังเกตและข้อเสนอแนะได้อย่างชัดเจน เข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย ๓.๗๑

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจในภาพรวมต่อหน่วยตรวจสอบภายใน

ตารางที่ ๘ ข้อคำถามระดับความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของการให้คำปรึกษา

สิ่งที่ประเมิน	จำนวน	ความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล
๑. ช่องทางการติดต่อขอรับบริการให้คำปรึกษามีความสะดวกและเหมาะสม	๑๐๙	๓.๘๖	มาก
๒. มีช่องทางการให้คำปรึกษาที่หลากหลายและเข้าถึงได้ง่าย	๑๐๙	๓.๖๓	มาก
๓. สถานที่และสภาพแวดล้อมสำหรับการให้คำปรึกษามีความเหมาะสม	๑๐๙	๓.๘๒	มาก
๔. เครื่องมือและเทคโนโลยีที่ใช้ในการให้คำปรึกษามีความสะดวกและเหมาะสม	๑๐๙	๓.๗๘	มาก
๕. ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลหรือเอกสารประกอบการให้คำปรึกษาได้อย่างสะดวก	๑๐๙	๔.๐๘	มาก

จากตารางที่ ๘ ข้อคำถามความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของการให้คำปรึกษา ผลการประเมินภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของการให้คำปรึกษาอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลหรือเอกสารประกอบการให้คำปรึกษาได้อย่างสะดวก มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๘ รองลงมา คือ ช่องทางการติดต่อขอรับบริการให้คำปรึกษามีความสะดวกและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย ๓.๘๖ และสถานที่และสภาพแวดล้อมสำหรับการให้คำปรึกษามีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย ๓.๘๒ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีช่องทางการให้คำปรึกษาที่หลากหลายและเข้าถึงได้ง่าย มีค่าเฉลี่ย ๓.๖๓

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจในภาพรวมต่อหน่วยตรวจสอบภายใน

ตารางที่ ๙ ข้อคำถามระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของการให้คำปรึกษา

สิ่งที่ประเมิน	จำนวน	ความพึงพอใจ	
		ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล
๑. คำปรึกษาที่ได้รับมีความถูกต้องและสอดคล้องกับกฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	๑๐๙	๓.๙๔	มาก
๒. คำปรึกษาที่ได้รับสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง	๑๐๙	๓.๘๙	มาก
๓. คำปรึกษาช่วยให้ผู้รับบริการสามารถแก้ไขปัญหาหรือข้อสงสัยในการปฏิบัติงานได้	๑๐๙	๓.๙๒	มาก
๔. ข้อเสนอแนะจากหน่วยตรวจสอบภายในช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและปรับปรุงการควบคุมภายในของหน่วยงาน	๑๐๙	๓.๙๐	มาก
๕. โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อคุณภาพของการให้คำปรึกษาจากหน่วยตรวจสอบภายใน	๑๐๙	๓.๙๔	มาก

จากตารางที่ ๙ ข้อคำถามความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของการให้คำปรึกษา ผลการประเมินภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อคุณภาพของการให้คำปรึกษาอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คำปรึกษาที่ได้รับมีความถูกต้องและสอดคล้องกับกฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และความพึงพอใจโดยภาพรวมต่อคุณภาพของการให้คำปรึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๔ รองลงมา คือ คำปรึกษาช่วยให้ผู้รับบริการสามารถแก้ไขปัญหาหรือข้อสงสัยในการปฏิบัติงานได้ มีค่าเฉลี่ย ๓.๙๒

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะอื่น เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยตรวจสอบภายใน

๑. ต้องการให้พัฒนาเชิงระบบมากกว่าลงตรวจแบบเดิม
๒. สามารถค้นหาข้อมูลของหน่วยงานย้อนหลังได้

ส่วนที่ ๔ ความคาดหวังต่อการให้บริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน

๑. กระบวนการชัดเจน ตรงไปตรงมา มีมาตรฐานเดียวกันทุกระดับ
๒. อยากรให้ลงตรวจทุกหน่วย ทุกปี
๓. อยากรให้สื่อสารและนำข้อมูลประชาสัมพันธ์มากกว่านี้

สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จากผู้ตอบแบบประเมินจำนวน ๑๐๙ คน พบว่า โดยภาพรวมผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจเด่นชัดในด้านการปฏิบัติงานด้วยความเป็นอิสระและเที่ยงธรรม การปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์ มาตรฐาน และระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการปฏิบัติงานที่ครอบคลุมประเด็นสำคัญและความเสี่ยงของหน่วยงาน รวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการปฏิบัติงาน

ทั้งนี้ ผลการประเมินในด้านกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน ด้านผู้ให้บริการหรือผู้ตรวจสอบภายใน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของการให้คำปรึกษา และด้านคุณภาพของการให้คำปรึกษา อยู่ในระดับมาก สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยตรวจสอบภายในสามารถให้บริการแก่ผู้รับบริการได้อย่างเหมาะสม มีความชัดเจน เป็นระบบ และสามารถนำคำปรึกษาและข้อเสนอแนะไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้

อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าประเด็นอื่น เช่น ความหลากหลายและการเข้าถึงช่องทางการให้คำปรึกษา และ ความชัดเจนในการอธิบายข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนารูปแบบการให้บริการและการสื่อสารของหน่วยตรวจสอบภายในในปีงบประมาณต่อไป เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ผ่านระบบออนไลน์

หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
แบบประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม:

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ตำแหน่ง / หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถาม *

2. หน่วยงานสังกัด *

3. ลักษณะการปฏิบัติงาน (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) *

☐ การตรวจสอบ / การควบคุมภายใน

☐ การให้คำปรึกษา / การฝึกอบรม

☐ อื่นๆ

4. ความถี่ในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น *

☐ 1 ครั้งต่อปี

☐ 2-3 ครั้งต่อปี

☐ 4-5 ครั้งต่อปี

☐ มากกว่า 5 ครั้งต่อปี

ส่วนที่ 2: ประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการ

1. ประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรใน

11. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน *

12. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของบุคลากรในหน่วยงาน *

13. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของบุคลากรในหน่วยงาน *

14. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของบุคลากรในหน่วยงาน *

15. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของบุคลากรในหน่วยงาน *

ส่วนที่ 3 & 4: ข้อเสนอแนะและความคาดหวังเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน (โปรดระบุ: ไม่บังคับ)

ความคาดหวังต่อการให้บริการของหน่วยตรวจสอบภายใน (โปรดระบุ: ไม่บังคับ)

ส่งแบบประเมินนี้ด้วย Google Sheets

ภาคผนวก



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร IP-PHONE ๒๕๕

ที่ อว ๐๖๒๑.๐๑(๑)/ว ๓๒๑๖

วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เรียน คณบดี/สำนัก/สถาบัน

ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๐๙.๔/ว ๑๗๑๙ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง แนวทางการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายใน ซึ่งองค์ประกอบในการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในนั้น มีจำนวน ๑๖ ประเด็น และในประเด็นที่ ๓ ข้อ ๔ (๒) ระบุว่า หน่วยงานมีการสำรวจความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจเสนอหัวหน้าส่วนราชการ

ในการนี้ หน่วยตรวจสอบภายใน จึงขอความอนุเคราะห์หน่วยงานท่านประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวน ๒๐ ชุด หรือสามารถตอบแบบประเมินออนไลน์ได้ QR Code ด้านล่างหนังสือนี้ หากหน่วยงานของท่านดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว กรุณานำส่งหน่วยตรวจสอบภายใน ชั้น ๔ อาคาร ๑๐ ภายในวันศุกร์ที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๙ เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในจะได้รวบรวม และสรุปผลความพึงพอใจดังกล่าวเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการตามแนวทางการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐต่อไป

จึงเรียนมาโปรดเพื่อพิจารณา

ศิริพร อุทัย

(นางสาวธิดารัตน์ อุปชัย)

นักตรวจสอบภายในชำนาญการ
ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน



QR Code แบบประเมินฯ

**แบบประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙**

คำชี้แจง

๑. แบบประเมินนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของผู้รับบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของ หน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในจะได้นำผลการประเมินดังกล่าวไปพัฒนา/ปรับปรุงการ ปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน

๒. โปรดทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับคำตอบของท่าน หรือเติมข้อความลงในช่องว่างโดย แบบสอบถามแบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจในภาพรวมต่อหน่วยงานตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ ๔ ความคาดหวังต่อการให้บริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน

๓. เมื่อท่านตอบแบบสอบถามฉบับนี้แล้ว กรุณาส่งแบบสอบถามกลับคืนที่หน่วยตรวจสอบภายใน ณ อาคาร ๑๐ ชั้น ๔

หน่วยตรวจสอบภายใน จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อการ ปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในจะ ดำเนินการสรุปผลความพึงพอใจดังกล่าว และนำเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ ซึ่งเป็นไปตามการประเมินการ ประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐจากภายนอกองค์กร

หน่วยตรวจสอบภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

๑. ตำแหน่ง/บทบาทของผู้ตอบแบบสอบถาม

- | | |
|--|---|
| ☐ ๑. คณบดี/ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน บัณฑิตวิทยาลัย | ☐ ๕. บุคลากรสายวิชาการ |
| ☐ ๒. รองคณบดี/รองผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน บัณฑิตวิทยาลัย | ☐ ๖. บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ |
| ☐ ๓. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการคณะ สำนัก สถาบัน | ☐ ๗. อื่น ๆ (ระบุ) |
| ☐ ๔. ประธานสาขาวิชา/หัวหน้างาน/หัวหน้าศูนย์ | |

๒. หน่วยงานที่สังกัด

- ☐ คณะ
- ☐ สำนัก
- ☐ สถาบัน
- ☐ บัณฑิตวิทยาลัย
- ☐ หน่วยงานอื่น ๆ (โปรดระบุ)

๓. ลักษณะการรับบริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน

- ☐ การตรวจสอบ/การให้ความเชื่อมั่น
- ☐ การให้คำปรึกษา
- ☐ การให้คำแนะนำด้านกฎระเบียบ และข้อบังคับ
- ☐ การให้คำแนะนำด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

๔. ความถี่ในการรับบริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน

- ☐ ๑ ครั้งต่อปี
- ☐ ๒-๓ ครั้งต่อปี
- ☐ ๔-๕ ครั้งต่อปี
- ☐ มากกว่า ๕ ครั้งต่อปี

ส่วนที่ ๒ เป็นการประเมินความพึงพอใจ โดยแบ่งเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ความพึงพอใจระดับ ๕ = มากที่สุด

ความพึงพอใจระดับ ๔ = มาก

ความพึงพอใจระดับ ๓ = ปานกลาง

ความพึงพอใจระดับ ๒ = น้อย

ความพึงพอใจระดับ ๑ = น้อยที่สุด

ส่วนที่ ๒ ประเมินความพึงพอใจในภาพรวมต่อหน่วยตรวจสอบภายใน

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็นเพิ่มเติม
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน						
๑.๑ หน่วยตรวจสอบภายในปฏิบัติงานด้วยความเป็นอิสระและเที่ยงธรรม						
๑.๒ หน่วยตรวจสอบภายในปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์ มาตรฐาน และระเบียบที่เกี่ยวข้อง						
๑.๓ การปฏิบัติงานตรวจสอบครอบคลุมประเด็นสำคัญและความเสี่ยงของหน่วยงาน						
๑.๔ หน่วยตรวจสอบภายในมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการปฏิบัติงาน						
๑.๕ โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน						
๒. ระดับความพึงพอใจที่มีต่อกระบวนการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านให้ความเชื่อมั่นและบริการให้คำปรึกษา						
๒.๑ หน่วยตรวจสอบภายในมีการแจ้งวัตถุประสงค์ ขอบเขต และแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน						
๒.๒ กระบวนการและขั้นตอนการตรวจสอบ/ให้คำปรึกษามีความชัดเจนและเป็นระบบ						
๒.๓ การประสานงานและการนัดหมายในการรับบริการมีความเหมาะสม						
๒.๔ ระยะเวลาในการตรวจสอบหรือให้คำปรึกษามีความเหมาะสม						
๒.๕ ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากและเอื้อต่อการให้ความร่วมมือของผู้รับบริการ						
๓. ระดับความพึงพอใจที่มีต่อผู้ให้บริการหรือผู้ตรวจสอบภายใน						
๓.๑ ผู้ตรวจสอบภายในมีความรู้และความเข้าใจในงาน กฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง						
๓.๒ ผู้ตรวจสอบภายในปฏิบัติงานด้วยความสุภาพ เป็นมิตร และให้เกียรติผู้รับบริการ						
๓.๓ ผู้ตรวจสอบภายในรับฟังความคิดเห็นและข้อเท็จจริงจากผู้รับบริการ						
๓.๔ ผู้ตรวจสอบภายในสามารถอธิบายข้อสังเกตและข้อเสนอแนะได้อย่างชัดเจน เข้าใจง่าย						
๓.๕ ผู้ตรวจสอบภายในรักษาความลับของข้อมูลและเอกสารของหน่วยงานอย่างเหมาะสม						

สิ่งที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็นเพิ่มเติม
	๕	๔	๓	๒	๑	
๔. ระดับความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของการให้คำปรึกษา						
๔.๑ ช่องทางการติดต่อขอรับบริการให้คำปรึกษามีความสะดวกและเหมาะสม						
๔.๒ มีช่องทางการให้คำปรึกษาที่หลากหลายและเข้าถึงได้ง่าย						
๔.๓ สถานที่และสภาพแวดล้อมสำหรับการให้คำปรึกษามีความเหมาะสม						
๔.๔ เครื่องมือและเทคโนโลยีที่ใช้ในการให้คำปรึกษามีความสะดวกและเหมาะสม						
๔.๕ ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลหรือเอกสารประกอบการให้คำปรึกษาได้อย่างสะดวก						
๕. ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของการให้คำปรึกษา						
๕.๑ คำปรึกษาที่ได้รับมีความถูกต้องและสอดคล้องกับกฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง						
๕.๒ คำปรึกษาที่ได้รับสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง						
๕.๓ คำปรึกษาช่วยให้ผู้รับบริการสามารถแก้ไขปัญหาหรือข้อสงสัยในการปฏิบัติงานได้						
๕.๔ ข้อเสนอแนะจากหน่วยตรวจสอบภายในช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและปรับปรุงการควบคุมภายในของหน่วยงาน						
๕.๕ โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อคุณภาพของการให้คำปรึกษาจากหน่วยตรวจสอบภายใน						

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะอื่น เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยตรวจสอบภายใน

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ ๔ ความคาดหวังต่อการให้บริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน

.....

.....

.....

.....

+ขอขอบพระคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบประเมินครั้งนี้